

Руководителям органов управления образования муниципальных районов и городских округов Пермского края  
  
Руководителям подведомственных учреждений (по списку)

Уважаемые руководители!

В целях управления качеством образования на основе достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, принятия взвешенных решений по результатам оценочных процедур Министерством образования и науки Пермского края,   
ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Центром оценки качества образования Пермского края разработаны направляемые методические материалы «Система показателей региональной системы оценки качества образования – РСОКО (подготовки обучающихся по программам начального, основного, среднего общего образования)».

Просим обеспечить ознакомление с данными методическими материалами специалистов органов управлений образованием, курирующих вопросы качества общего образования, администраций и педагогов общеобразовательных организаций с целью дальнейшего использования   
в работе.

Приложение: на 27 л. в 1 экз.

Министр Р.А. Кассина

Приложение

к письму Министерства образования и науки Пермского края

от №

Министерство образования и науки Пермского края

Институт развития образования Пермского края

Центр оценки качества образования Пермского края

**Система показателей региональной системы оценки качества образования – РСОКО**

**(подготовки обучающихся по программам начального, основного, среднего общего образования)**

**Методические материалы**

Оглавление:

1. Обоснование цели РСОКО
2. Система показателей РСОКО (региональные, муниципальные и институциональные показатели оценки качества подготовки обучающихся)
3. **Обоснование цели РСОКО**

В соответствии с Положением о Региональной системе оценки качества образования (РСОКО) в Пермском крае (приказ министерства образования и науки Пермского края от 29.09.2016 N'СЭД26-01-06-675 «Об утверждении Положения о Региональной системе оценки качества образования в Пермском крае»), целью функционирования РСОКО является управление качеством образования на основе достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования детей и профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень.

Основными задачами РСОКО являются:

интеграция края в единую систему оценки качества образования России (ЕСОКО) через участие в международных и российских обследованиях качества образования и использования их результатов;

определение степени соответствия образовательных результатов в регионе федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям общества;

формирование культуры оценки качества образования на всех уровнях через повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур;

определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;

формирование и развитие единого образовательного пространства на основе целостной и сбалансированной системы процедур и механизмов оценки качества образования, реализуемых на региональном уровне;

обеспечение общества достоверной информацией о состоянии и развитии образования;

внедрение измерителей и технологий оценки, позволяющих получать надежную и достоверную информацию о качестве образования;

выявление факторов, влияющих на качество образования;

снижение отчётности и бюрократической нагрузки на образовательные организации за счёт принятия регламентов предоставления информации вышестоящим органам и введения электронного паспорта школы, агрегирующего необходимую статистическую и иную информацию о деятельности школы;

развитие систем оценки качества образования на уровне образовательных учреждений, ориентированных на формирующее оценивание и учёт индивидуального прогресса обучающихся, включающая как их учебные, так и внеучебные достижения;

создание условий развития педагогического менеджмента для реализации роли педагога в оценке качества образования;

стимулирование становления позиции учащегося как субъекта управления качеством своего образования.

В основу РСОКО Пермского края положены принципы:

- **объективности, достоверности**, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления краевой системой образования;

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- сопоставимости системы показателей с федеральными и международными аналогами;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Основным подходом к определению системы критериев и показателей РСОКО в Пермском крае является оценка качества освоения образовательных результатов, определенных ФГОС: личностных, предметных и метапредметных.

В соответствии со спецификой социально-экономического, культурно-образовательного потенциала региона и направлений его развития, выбраны наиболее приоритетные направления региональных мониторинговых обследований:

1. Готовность обучающихся к профессиональному самоопределению. Данное обследование направлено на решение проблемы повышения эффективности системы профориентации и успешной адаптации обучающихся на развивающемся рынке труда региона.
2. Развитие критического мышления (глобальные компетенции). Обследование позволяет найти и обосновать наиболее эффективные решения по проблеме достижения метапредметных результатов, а именно формирования познавательных и регуляторных универсальных учебных действий в период обучения.
3. Развитие функциональной грамотности (включая математическую, естественно-научную, читательскую, финансовую грамотности). Обследования , с одной стороны, направлены на подготовку к прохождению регионом международного обследования PIZA в 2021 г., с другой стороны, что наиболее важно, проведение обследования демонстрирует современные подходы к организации оценивания и контрольно-измерительной деятельности, что в свою очередь влияет на изменение содержания обучения в сторону его компетентностной составляющей, что является одним из мировых трендов развития образования.
4. Базовая подготовка по английскому языку. Обследование проводится с целью выявления проблем и возможных сценариев их решения в области иноязычного обучения в преддверии введения с 2022 года обязательного экзамена по иностранному языку.

Данные направления РСОКО являются региональным компонентом общероссийской системы оценки качества образования (ЕСОКО), включающую Всероссийские проверочные работы (ВПР), Национальные исследования оценки качества (НИКО), Государственную итоговую аттестацию (ГИА), участие в международных сопоставимых исследованиях качества образования (PIZA, TIMSS? PIRLS и т.д.). РСОКО, таким образом, органично встроена в общероссийскую систему. Важной особенностью РСОКО с 2019 г. является направленность на общероссийскую оценку качества образования по модели международного сопоставимого обследования PISA.

**Обоснование целей по направлениям РСОКО и проводимые в рамках РСОКО мониторинги**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление РСОКО | Результаты ФГОС | Мониторинг | Уровень образовательной программы | Обоснование |
| развитие критического мышления (глобальные компетенции) | Метапредметные | Мониторинг метапредметных результатов (ММПР) | ООП НОО (1-4 класс)  ООП ООО(5-9 класс) | Метапредметный мониторинг реализуется с помощью метода количественных стандартизированных психодиагностических методик, в частности психологическими тестами закрытого типа с психотехнологией критического мышления. Все диагностические задания разработаны с учетом требований ФГОС и на основе соответствующей спецификации, имеющей опыт применения в системе образования и опубликованной в научно-методической литературе.  Особенность метапредметного теста на основе модели критического мышления заключается в том, что он опирается на общепризнанную эмпирическую модель и технологию диагностики, выведенную по результатам расширенного опроса экспертов под руководством П. Фачионе. В этой модели используется понятие «критическое мышление», но содержательно и диагностически это понятие близко к тому, что в российских федеральных государственных образовательных стандартов обозначается как метапредметные результаты обучения или «универсальные учебные действия». В целом под критическим мышлением понимается целенаправленная, саморегулирующиеся система умений и суждений, используемых для интерпретации, анализа, оценки и формулирования выводов, а также для объяснения доказательных, концептуальных, методологических, критериологических или контекстуальных рассуждений, на которых сама система суждений основана |
| Метапредметные  Предметные (предметы социально-гуманитарного цикла) | Комплексный мониторинг метапредметных результатов при изучении предметов социально-гуманитарного цикла (10-11 класс) | ООП СОО (10-11 класс) | проводится с целью выявления уровня достижения метапредметных результатов обучающихся 10 – 11 классов при освоении ими основной образовательной программы среднего общего образования по предметам «История», «Обществознание», «География» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Главное внимание уделяется отслеживанию информационной компетенции (комплекс умений работать с социально-гуманитарной информацией, представленной в текстовой форме) школьников. |
| Метапредметные, предметные (математика) | Мониторинг логического мышления | ООП НОО (4 класс ) | Цель диагностической работы – оценить уровень готовности обучающихся четвертых классов применять знания и умения по логике (логические универсальные учебные действия) при выполнении учебных заданий, сконструированных на содержании учебных предметов "Математика", "Русский язык" "Литературное чтение", "Окружающий мир" в соответствии с действующим ФГОС НОО, основными подходами к оценке подготовки выпускников начальной школы. |
| Готовность к профессиональному самоопределению (ГПС) | Личностные  **ВАЖНО!!!**  **Мониторинг направлен не на оценку уровня ГПС обучающегося, а на изучение факторов, влияющих на формирование ГПС** | Мониторинг готовности к профессиональному самоопределению (ГПС) | ООП (8-9 класс) | Обоснование мониторинга  Цель мониторинга: изучение влияния на уровень готовности обучающихся 8-9-х классов образовательных учреждений общего образования Пермского края к профессиональному самоопределению деятельности образовательных организаций общего образования Пермского края.  Актуальность данного обследования обусловлена как важностью измеряемого показателя для выстраивания адекватного образовательного процесса в старшей школе, так и для выстраивания системы сопровождения профильного и профессионального самоопределения обучающихся 8-11-х классов в Пермском крае. Данное обследование является одним из элементов данной системы, направленной на формирование качественно новой модели профориентационной работы на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. |
| развитие функциональной грамотности (ФГ) | Предметные (математика), метапредметные | Мониторинг математич. грамотности | ООП ООО (6,7 класс) | Назначение диагностической работы ‒ определение уровня подготовки обучающихся 7-х классов образовательных организаций Пермского края за курс математики 5-6 класса, отслеживание динамики учебных достижений обучающихся. Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных траекторий обучаемых, принятия управленческих решений при организации образовательного процесса. В Работу включены задания на проверку математических умений и навыков, необходимых человеку в современном обществе, на проверку метапредметных умений. В работе проверяется:  ‒ сформированность понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания;  ‒ знание основных правил и формул, умение их применять;  ‒ умение оценивать логическую правильность рассуждений;  ‒ умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, графиках, текстах;  ‒ умение представлять информацию с использованием символьной записи;  ‒ умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического содержания, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;  ‒ владение навыками решения широкого спектра учебных задач. |
| Предметные (предметы естественно-научного цикла)  Метапредметные | Мониторинг естественно-научной грамотности | ООП ООО (6,8 классы) | Целью краевой диагностической работы является выявление уровня естественнонаучной грамотности школьников 6 и 8 классов общеобразовательных организаций Пермского края, оценка их готовности к прохождению международного теста PISA.  Задачи:  1. Получить объективную информацию о состоянии качества естественнонаучной грамотности школьников 6 и 8 классов края.  2. Определить проблемные естественнонаучные компетенции школьников 6 и 8 классов, требующие организации целенаправленной педагогической работы над ними в процессе учебной деятельности. |
| Метапредметные | Мониторинг читательской грамотности | Работа проводится с целью выявления уровня сформированности у обучающихся 6 классов функциональных умений читательской грамотности при освоении ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами, концепцией и дидактикой международного исследования качества образования PIZA. Внимание в мониторинге уделяется отслеживанию 3-х групп результатов:  1) умения найти и извлечь требуемую информацию,  2) умения интегрировать и интерпретировать информацию текста,  3) умения осмыслить и оценить информацию текста. |
| Метапредметные  Предметные (предметы социально-гуманитарного цикла, экономика, право) | Мониторинг финансовой грамотности | Назначение диагностической работы ‒ определение уровня финансовой грамотности обучающихся 9-х классов образовательных организаций Пермского края. Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных траекторий обучаемых, принятия управленческих решений при организации образовательного процесса. |
| базовая подготовка по английскому языку | Предметные (иностранный язык) | Мониторинг подготовки обучающихся по английскому языку на базовом уровне | ООП ООО (8 класс)  ООП НОО (4 класс) | определение уровня подготовки обучающихся 8 классов общеобразовательных учреждений Пермского края по английскому языку.  Оценка уровня освоения предметных результатов по английскому языку учащимися 5-х классов, завершивших обучение в начальной школе. |

1. **Система показателей РСОКО**

**(региональные, муниципальные и институциональные показатели оценки качества подготовки обучающихся).**

В соответствии с с Положением о Региональной системе оценки качества образования (РСОКО) в Пермском крае (приказ министерства образования и науки Пермского края от 29.09.2016 N'СЭД26-01-06-675 «Об утверждении Положения о Региональной системе оценки качества образования в Пермском крае»), внутренняя оценка качества в системе образования строится с учетом трех основных составляющих образовательного процесса:

- обучающиеся (учащиеся, студенты);

- обучающие (учителя, преподаватели);

- ресурсное обеспечение (организационное, материально-техническое, учебно-методическое, информационное, финансовое).

Система региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся строится по следующим уровням:

1. **Региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся**

**Показатели РСОКО на региональном уровне могут учитываться при:**

* проведении аттестации педагогических работников системы образования Пермского края ;
* аккредитации образовательной деятельности организаций Пермского края;
* планировании региональных исследований индивидуальных достижений обучающихся и региональных мониторингов;
* определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Пермского края;
* определении объемов государственных заданий на повышение квалификации педагогических работников;
* планировании и осуществлении оценки эффективности реализации региональных программ развития образования;
* информировании граждан о качестве образования в Пермском крае;
* формировании (совершенствовании) региональной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие РСОКО;
* оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Пермского края;
* планировании методической работы с педагогическими работниками по повышению уровня профессиональных компетенций;
* при определении критериев и параметров эффективности руководителей образовательных организаций;
* планировании и организации работы по развитию талантов;
* планировании и организации работы со школами с «низкими результатами»;
* при организации взаимодействия с системами профессионального и дополнительного образования по повышению качества профориентационной работы и т.д.

Основным поставщиком сведений о региональных показателях оценки качества подготовки обучающихся Пермского края является Центр оценки качества образования (ЦОКО) института развития образования Пермского края.

Министерство образования и науки Пермского края ежегодно определяет и утверждает нормативно-распорядительным актом направления и приоритеты региональных мониторинговых обследований, сроки, масштаб и формы их проведения.

ЦОКО, в рамках реализации РСОКО, организует подготовку и проведение мероприятий (мониторинговых обследований и контрольно-оценочных процедур), анализирует и доводит результаты проводимых мониторингов до уровня региона, муниципальных образований, образовательных организаций и каждого обучающегося, посредством формирования для каждого обучающегося-участника мониторинга индивидуальной карты прохождения мониторинга. Таким образом, у каждого обучающегося в региональной базе данных имеется многолетняя история индивидуальной образовательной траектории, используемая педагогами и тьюторами при сопровождении индивидуальных образовательных программ.

Кроме того, сведения для показателей РСОКО берутся из ФИС ОКО.

Показатели оценки качества подготовки обучающихся\*:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | Шкала | Тип мониторинга | Назначение |
| 1 | Показатели индивидуальных достижений обучающихся\*\*: | | | |
| А | Успешность выполнения работы в целом | 100б. (все задания)  0-25 низкий уровень  26-50 – ниже среднего  51-75- средний  76-10- высокий уровень | Предметный  Метапредметный | На основе показателя в зависимости от типа работы делается вывод  - об успешности освоения учебной программы по данному предмету,  - об успешности сформированности метапредметных умений. |
| Б | Успешность выполнения работы на базовом уровне (при наличии) | От 50% и выше выполнения заданий базового уровня | Предметный  Метапредметный | На основании этого показателя делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной/метапредметной подготовки. Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам |
| В | Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности (при наличии) | От 75% и выше выполнения заданий повышенной сложности | Предметный  Метапредметный | На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне. |
| 2 | Показатели успешности выполнения работы в разрезе класса,  образовательной организации, муниципалитета\*\*\* | | | |
| А | Успешность выполнения работы в целом | 100б. (все задания)  0-25 низкий уровень  26-50 – ниже среднего  51-75- средний  76-10- высокий уровень | Предметный  Метапредметный | На основе показателя в зависимости от типа работы делается вывод  - об успешности освоения учебной программы по данному предмету,  - об успешности сформированности метапредметных умений. |
| Б | Успешность выполнения работы на базовом уровне (при наличии) | От 50% и выше выполнения заданий базового уровня | Предметный  Метапредметный | На основании этого показателя делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной/ метапредметной подготовки. |
| В | Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности (при наличии) | От 75% и выше выполнения заданий повышенной сложности | Предметный  Метапредметный | На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне. |
| 3 | Индекс доверительности результатов региональных мониторингов/диагностических работ | По данным ЕРБД . Сопоставление результатов региональных и федеральных процедур | Региональные мониторинги/ диагностические работы |  |
| 4 | Индекс неподтверждения медалистов | По данным ЕРБД % подтверждения медалистов по результатам ГИА | ЕГЭ |  |
| 5 | Индекс высоких результатов оценочной процедуры | По данным ФИС ОКО | ВПР ОГЭ ЕГЭ | Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах, анализ связей полученных результатов с контекстными данными по ОО |
| 6 | Индекс массовых результатов оценочной процедуры | По данным ФИС ОКО. | ВПР, ОГЭ. ЕГЭ | Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур, анализ связей полученных результатов с контекстными данными по ОО |
| 7 | Индекс низких результатов оценочной процедуры | По данным ФИС ОКО. | ВПР, ОГЭ. ЕГЭ | Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам |
| 8 | Внешний индекс необъективности ОО | По данным ФИС ОКО. | ВПР | Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов, анализ связей полученных результатов с контекстными данными по ОО |
| 9 | Уровень математической, читательской и естественнонаучной грамотности 15-летних обучающихся | По данным ЕРБД | Региональные диагностические работы по МГ, ЧГ, ЕНГ, ФГ в формате PIZA | сопоставление результатов региональных процедур с общероссийскими и международными результатами |

**\*Система сбора информации о показателях оценки качества подготовки обучающихся**

Показатели оценки качества подготовки обучающихся по результатам региональных мониторингов формируются по результатам проводимых мониторингов и размещаются, в целях обеспечения информационной безопасности, в личных кабинетах руководителей МОУО, образовательных организаций на закрытой части сайта ЦОКО в течение 10 дней после обработки результатов.

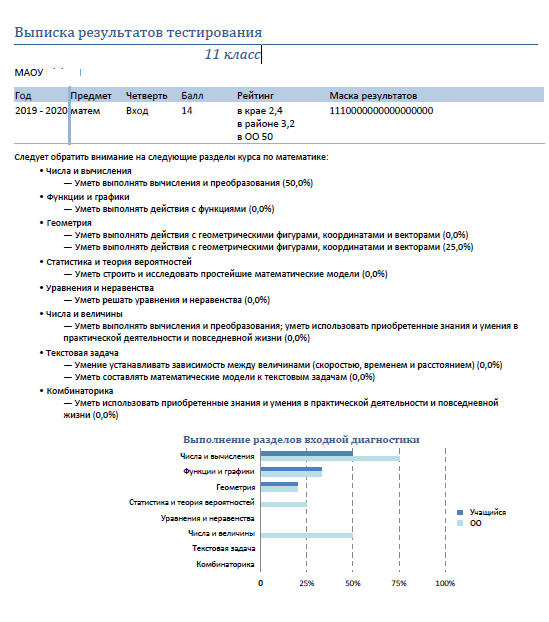
Анализ результатов проводится экспертами по соответствующим направлениям мониторинга, оформляется в виде аналитической справки с методическими рекомендациями и публикуется в открытом доступе на сайте ЦОКО в течение 30 дней после обработки результатов мониторинга

Показатели оценки качества подготовки обучающихся по результатам федеральных мониторингов (ВПР, ГИА) формируются на основе сведений ФИС ОКО и размещаются в личных кабинетах руководителей МОУО, образовательных организаций на закрытой части сайта ЦОКО в течение 10 дней после публикации данных сведений на уровне ФИС ОКО.

По результатам формирования региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся ЦОКО ежегодно к 01 сентября за прошедший учебный год составляет статистико-аналитический отчет и направляет в министерство образования и науки Пермского края для учета при принятии комплекса решений по повышению качества подготовки обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования.

\*\*при формировании аналитических отчетов по результатам диагностических работ по индивидуальным достижениям формируется 2 типа индивидуальных карточек на каждого обучающегося:

1. Выписка результатов тестирования (пример)

****

**\*\*\*** при формировании аналитических отчетов по результатам мониторингов/ диагностических работ в разрезе класса/ОО / муниципалитета генерируются следующие аналитические таблицы и диаграммы:

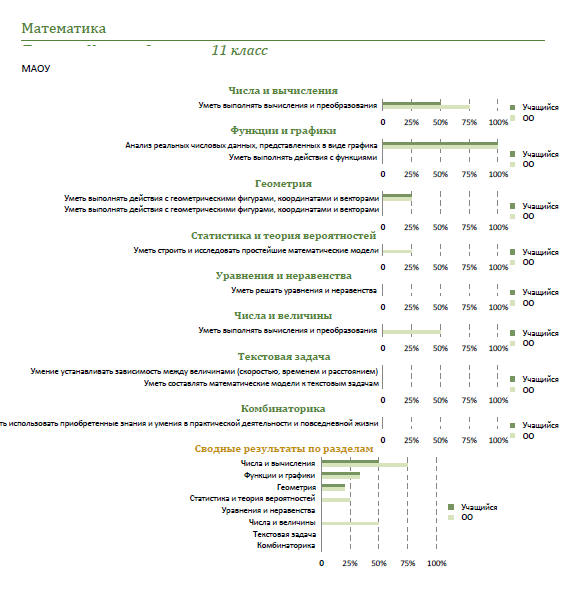
1. (анализ выполнения заданий)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тренировочная диагностическая работа 2019-2020, входная диагностика** | | |
| ОУ: 220180 | | |
| Предмет: Математика, 11 класс | | |
| *Дата: 13.11.2019* | | |
| **№** | **11** |  |
| 1 | 100,0% |
| 2 | 100,0% |
| 3 | 100,0% |
| 4 | 50,0% |
| 5 | 0,0% |
| 6 | 0,0% |
| 7 | 0,0% |
| 8 | 0,0% |
| 9 | 50,0% |
| 10 | 50,0% |
| 11 | 0,0% |
| 12 | 0,0% |
| 13 | 0,0% |
| 14 | 0,0% |
| 15 | 0,0% |
| 16 | 0,0% |
| 17 | 0,0% |
| 18 | 0,0% |
| 19 | 0,0% |
|  | **Спецификация** | |
|  | 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования |
|  | 2. | Анализ реальных числовых данных, представленных в виде графика |
|  | 3. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами |
|  | 4. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели |
|  | 5. | Уметь решать уравнения и неравенства |
|  | 6. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами |
|  | 7. | Уметь выполнять действия с функциями |
|  | 8. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами |
|  | 9. | Уметь выполнять вычисления и преобразования |
|  | 10. | Уметь выполнять вычисления и преобразования; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|  | 11. | Уметь составлять математические модели к текстовым задачам. Умение устанавливать зависимость между величинами (скоростью, временем и расстоянием) |
|  | 12. | Уметь выполнять действия с функциями |
|  | 13. | Уметь решать уравнения и неравенства |
|  | 14. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами |
|  | 15. | Уметь решать уравнения и неравенства |
|  | 16. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами |
|  | 17. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни |
|  | 18. | Уметь решать уравнения и неравенства |
|  | 19. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели |

1. *пример* - анализ выполнения заданий по разделам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ: 220180 | | |
| Предмет: Математика, 11 класс | | |
| *Дата: 13.11.2019* | | |
| **№** | **Разделы** | **% выполнения** |
| 1 | Числа и вычисления | 75,0% |
| 2 | Функции и графики | 33,3% |
| 3 | Геометрия | 20,0% |
| 4 | Статистика и теория вероятностей | 25,0% |
| 5 | Уравнения и неравенства | 0,0% |
| 6 | Числа и величины | 50,0% |
| 7 | Текстовая задача | 0,0% |
| 8 | Комбинаторика | 0,0% |

1. Индивидуальная Маска результатов успешности освоения тем/разделов в соответствии со спецификацией и в сравнении со средними результатами по ОО

****

3. Протоколы с индивидуальными результатами с учетом уровня индивидуальных достижений



4.Протоколы по выполнению заданий в разрезе групп учащихся



1. **Уровень муниципальных образований**

Реализация РСОКО на муниципальном уровне позволит:

формировать целевые муниципальные программы и осуществлять эффективное распределение ресурсов муниципальной образовательной системы для обеспечения управления качеством общего образования (в пределах полномочий);

совершенствовать муниципальные системы оценки качества общего образования, применять аналоговые модели управления качеством общего образования;

оценивать качество выполнения образовательными организациями муниципального задания по предоставлению образовательной услуги по реализации образовательных программ общего образования;

соотносить результаты оценки качества общего образования с показателями и критериями эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;

рационально распределять дополнительные финансовые и материально-технические ресурсы между образовательными организациями;

планировать мероприятия научно-методического сопровождения обеспечения качества общего образования, формировать заказ на повышение квалификации педагогических и руководящих работников;

информировать граждан о качестве образования, предоставляемого муниципальной сетью образовательных организаций;

получать объективную информацию для проведения аттестации руководящих работников муниципальных образовательных организаций.

**Для уровня муниципальных районов/ городских округов рекомендуется использовать следующие показатели:**

1. ***Индексы высоких, массовых и низких показателей по результатам ОГЭ и ВПР в разрезе образовательных организаций (ОО )***
2. ***Индексы необъективности по результатам ОГЭ и ВПР в разрезе ОО***
3. ***Индекс подтверждения аттестата с отличием по результатам ГИА***
4. ***Доля обучающихся в разрезе ОО, успешно освоивших базовый уровень подготовки по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ , региональных мониторингов (для реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся).***
5. ***Доля обучающихся, справившихся с выполнением заданий проводимых мониторингов, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР в диапазоне от 0% до 35%, от 35% до 50% в разрезе ОО и учителей-предметников (с целью коррекции обучения и повышения квалификации, организации работы со школами с низкими результатами (в контексте с иными социально-экономическими, демографическими и т.д. показателями))***
6. ***Динамические показатели за 3-5 последних лет по 4 и 5 показателю в разрезе ОО***
7. ***Сравнительные показатели ВПР, ОГЭ, ЕГЭ в разрезе каждой ОО***
8. ***Доля обучающихся, справившихся с выполнением заданий на 90% и выше по результатам региональных мониторингов, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР   
   (с целью коррекции программ развития талантов)***

Возможно использование иных показателей, сформированных самими муниципалитетами, за ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ   
С НЕГАТИВНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ, таких как:

«уровень обученности», «уровень качества обучения», «доля обучающихся 1-4 классов, успешно освоивших программы начального общего образования», «доля обучающихся, успевающих на «хорошо» и «отлично», «численность обучающихся, справившихся с ВПР на «хорошо» и «отлично» и т.д.

Кроме того, муниципальным образованиям при выстраивании муниципальных показателей качества подготовки обучающихся следует учесть следующие положения.

1. Недопустимо использовать результаты национально - региональных оценочных процедур для оценки деятельности руководителей образовательных организаций без учета имеющихся социально-экономических условий и условий обучения.

2. При оценке деятельности образовательных организаций необходимо опираться не только на результаты оценочных процедур, но и на другие достижения (например, результаты предметных олимпиад разного уровня), использование которых в совокупности позволяет получать целостную и полную информацию о качестве обучения в данной образовательной организации.

3. Для получения объективной оценки деятельности образовательных организаций необходимо ориентироваться на их результаты с учетом динамики изменений на протяжении нескольких лет.

4. Корректное сравнение образовательных организаций должно основываться не на линейном рейтинге, а на кластерном анализе данных и факто-ров, лежащих в основе низких результатов. Школы необходимо группировать по ряду схожих характеристик (уровни реализуемых образовательных программ, расположение школы, социально-экономический статус семей, до-ля учеников с неродным языком обучения, доступность учреждений дополни-тельного образования и культуры и др.).

5. При принятии управленческих решений на муниципальном уровне крайне важно учитывать и другие источники данных – статистика, самооценка, мнения потребителей образовательных услуг, результаты различных внешних оценок и т.п. Такой подход позволит принимать сбалансированные решения и избегать однобокого взгляда на работу образовательного учреждения. Результаты тестирования являются важной, но далеко не единствен-ной частью информационного портрета школы.

6. Необходимо ориентироваться на информационные потребности групп пользователей результатов оценки. Эффективные системы оценки качества образования предоставляют информацию надлежащего качества и в не-обходимом количестве для того, чтобы удовлетворить информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества обучения в образовательных организациях.

1. **Институциональный уровень**

Реализация модели РСОКО на институциональном уровне позволит обеспечить образовательные организаций востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате проведенных оценочных процедур и принимать эффективные управленческие решения в части:

построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами региональной модели с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретной территории и образовательной организации;

оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников и формирования по результатам оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, обеспечивающие достижение качества образования; а также выстраивания оптимальных траекторий профессионального развития педагогов, обеспечивающих выполнение требований к кадровым условиям реализации образовательных программ;

оценки качества реализуемых образовательных программ и принятия решений по их обновлению, доработке и корректировке;

оценки инфраструктуры образовательных организаций с точки зрения соответствия требований к условиям реализации образовательных программ и построения по результатам дорожных карт совершенствования таких условий, а также целенаправленного формирования содержания программ развития образовательных организаций и согласования их с учредителями;

информирования родительской общественности о качестве образования по результатам проведенного комплекса оценочных процедур, развития совместной детско-взрослой проектной деятельности по совершенствованию условий, способствующих достижению целей образования.

***Для образовательных организаций при выстраивании внутренней системы оценки качества рекомендуется использовать следующие показатели оценки качества подготовки обучающихся:***

1. ***Динамика результатов проводимых независимых контрольно-оценочных и мониторинговых процедур в разрезе каждого ученика и учителя***
2. ***Процент (доля) выполненных заданий по разделам, темам спецификации проводимых мониторингов в разрезе учителя/класса/каждого ученика (для точечной организации работы по выстраиванию индивидуальных образовательных программ, учебных программ предметов и развития профессиональных компетенций учителей)***
3. ***Доля справившихся с заданиями повышенного уровня сложности от 90% и выше (с целью развития талантов и сопровождения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся)***
4. ***Доля справившихся с базовыми заданиями менее чем на 50% в разрезе учителя/класса/обучающегося (для программ индивидуальной работы с данной категорией обучающихся)***
5. ***Индекс подтверждения аттестатов с отличием***
6. ***Доля изучавших предметы на профильном/ повышенном/углубленном уровне и сдавших ГИА по данным предметам выше 70% /80%/90%***

Для образовательных организаций так же возможно использование иных показателей, сформированных самими муниципалитетами, за ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С НЕГАТИВНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ, указанными в п.1. раздела 2.

Эффективное использование результатов оценки на уровне образовательной организации **зависит** **от ряда условий**, которые следует учитывать при организации и проведении процедуры оценки с целью достижения максимального влияния полученных результатов на повышение качества образования и формирования образовательной политики.

1. При анализе результатов оценочных процедур рекомендуется избегать сравнения абсолютных показателей (оценок). Необходимо использовать относительные показатели (проценты, коэффициенты, индексы), которые будут учитывать также и общий средний показатель по классу или по школе. Это необходимо, так как содержание и сложность тестовых материалов изменяются по годам.

2. При анализе результатов обучения необходимо опираться на различные данные, использование которых в совокупности позволяет получать целостную и полную информацию о результатах обучения школьников, в том числе данные портфолио учащихся. Учет дополнительной к результатам оценочной процедуры информации позволяет лучше понимать и интерпретировать данные оценки, определять факторы, оказывающие значимое влияние на образовательные результаты, а также разрабатывать адресные меры по пре-одолению проблем в обучении для каждого ученика.

3. Для справедливой оценки результатов обучения школьников необходимо не только ориентироваться на результаты, показанные учениками в определённый момент времени, но и учитывать динамику их изменений.

4. Необходимо проводить постоянный анализ результатов текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, различных мониторинговых процедур. Формы и порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, являющихся частью внутренней системы оценки качества образования каждой школы, устанавливаются учреждением самостоятельно. Так же как формы и способы индивидуального учета результатов освоения образовательной программы.